

虛假期刊正席捲學術界

2017-01-14 由 科學網 發表于資訊

<https://kknews.cc/zh-tw/news/qcaoo3y.html>

加拿大關注高等教育的老牌的雜誌《University Affairs》本月 12 日發表了 Alex Gillis 的一篇題為《小心！虛假期刊正席捲學術界（Beware! Academics are getting reeled in by scam journals）》。原文見連結：<http://www.universityaffairs.ca/features/feature-article/beware-academics-getting-reeled-scam-journals>

這篇文章讓我想起《科學網》有數位非職業科學家博友在博文或留言裡用發表在一些可疑期刊上的論文證明自己研究工作的價值。2016 年暑期，我收到一份之前從未聽說過的開源期刊的審稿邀請。稿件來自國內某著名 985，211，C9 高校的稿件，通訊作者是位正教授，但論文的質量，從行文的文法錯誤，到實驗的設計和描述卻足以讓這所百年學府的名字蒙羞。讀到這篇文章，才發現原來不管是上當受騙，或者是心存僥倖有意為之，虛假期刊已經影響到涵蓋了民家科學家和正牌教授的學術圈。

這篇文章里，作者用了幾個英文詞來描述這種期刊 **mediocre**，**pretend**，**scam** 和 **predatory**。如果只是平庸（**mediocre**），還不是問題，但 **pretend**（假裝的），**scam**（詐騙）和 **predatory**（掠奪性）則說明了問題的嚴重性。

以下是個別章節的選譯。在文末，作者給出了辨別低劣及詐騙期刊的幾個方法，對研究生朋友和導師們應該都有價值。

「去年，當弗雷沙谷大學（University of Fraser Valley）生物系的一個本科生聯繫理學院院長 Lucy Lee 要索 2000 加幣，欲在一家學術期刊上發表學術論文的時候，Lee 博士馬上對這個要求起了疑心。她之前曾經為這份期刊審閱過稿件，對於這份名為 International Journal of Environmental Research and Public Health 的雜誌，有很不好的印象。她發現這份期刊的一些文章缺少學術論文的嚴謹。……

這份雜誌的出版社，Multidisciplinary Digital Publishing Institute (MDPI)，一年中出了推 160 多種學術期刊。其中的許多，在 Jeffrey Beall 看來，是很平庸的雜誌。Jeffrey 是科羅拉多（丹佛）大學的副教授和圖書館員，也是世界範圍內研究他稱作「掠奪性（predatory）開源期刊」的權威。每周，MDPI 和其他可疑的出版商，都會用郵件騷擾 Lee 博士，請求審閱稿件，而 Lee 博士形容那些稿件很「粗俗（shoddy）」。Beall 先生稱這個環境科學的期刊 **pretend journal**（虛假的期刊）。當 Lee 博士再次見到那個生物系的學生時，告訴了她這個雜誌的問題，建議她轉投其他更可信的學術出版物，比如 FACETS，一個加拿大的開源期刊。

虛假期刊與其他的開源期刊一樣，向作者收取費用，並且在網絡上公開他們的工作。但不同的是，他們會用詐騙郵件轟炸學術圈的郵箱，接收幾乎所有的投稿，並且吹噓他們的審稿過程的嚴謹程度。他們有時候也會忘記提出版費的事情，直到最後的出版階段。

還有些時候，作者們是這些詐騙事件的同謀，得以快速的發表大量的期刊雜誌，以在他們自己的工作單位獲得快速、容易的承認。「有一些虛假期刊專做這樣的生意，每篇文章只收取 200 到 300 美元，」Beall 說。這和正規的開源期刊 1500 元或者更貴的版面費相比低很多。「如果你需要學術成績，總有一款適合你（the market provides a solution）」，他說，「大學是這種不道德和掠奪行為的受害者。」

科學發表正面臨嚴重的問題。過去的三四年間，掠奪性期刊的數目爆發性地增長，導致大量的低質量論文的發表。Beall 先生創建的 Beall's list，一個流行的雜誌黑名單網站包括了 1000 餘個出版商的超過 1200 種雜誌。而 5 年前，這個名單上只有 18 種雜誌。

2014 年一年，出版商推出了約 1000 種新雜誌。分辨出那些不合學術規範的，虛假雜誌變得越來越困難，因為騙局變得越來越高明。壞雜誌的質量，從平庸的學術期刊到純粹的騙局都有，研究者最好遠離他們。

以前的情況沒有這麼糟糕。合法的開源期刊，比如 Public Library of Sciences (PLOS) 和 BioMed Central，是在約 20 年前，隨著物聯網的擴張應運而生。……

「開設新雜誌的壁壘很少，而且很低，」Beall 說，「你需要的只是一個網站，然後錢就開始流進你的帳戶。人們從朋友，親戚那兒拷貝來這個致富的方式，因為他們能看到這麼賺錢有多容易。」……

……

It is considered more prestigious to publish in North American journals

在北美的學術期刊上發表文章，被認為更有聲譽。

「另外，許多虛假期刊想要利用加拿大的品牌價值」，Beall 說。世界上大多數的學者在亞洲，他解釋到，但是在北美學術期刊上發表文章，比在那些位於印度、中國的學術刊物上發表文章更有面子。「人們現在已經開始專門為了這些海外用戶開設虛假期刊，這些期刊可能就在位於多倫多郊區的房子裡。」例如，巴基斯坦有家叫做 Science Vier 的出版商，山寨著名的出版商 Elsevier，而他們的地址在加拿大安大略省，哈密爾頓市的一幢公寓里。

警覺的院長們——比如 Lee 博士，正致力於提高大家對於這些問題的認識。「有些學生及教職人員很容易上當」，Lee 博士說。作為加拿大理學院院長協會（Canadian Council of Deans of Science），她宴請 Beall 在該協會的 2016 年年會上做了報告。這個年會的一個主題，就是「讓院長們睡不著的那些事兒（the things that keep deans awake at night）」。

當 Beall 發現一個新的山寨期刊的時候，他絕不手軟。他的博客的題目直接揭露那些期刊的名字，比如，「更多從海得拉巴（Hyderabad，印度南部城市）來的垃圾：Peertechz」，以及「OMICS 國際非常糟糕」。……

院長協會非常感謝他的研究和坦率的結論，Lee 博士說，「一些院長們之前不知道這些低劣期刊的欺騙手段」，她說，「大開眼界。當我們僱傭新教授的時候，我們必須很仔細的查看他們的簡歷。有些求職者會列出 50 篇以上的發表論文，我們必須仔細梳理每一篇。」

「The explosion in open access predatory publishing has increased the noise in the scientific world」

「開源的掠奪性（虛假）期刊爆炸式增長給學術界增加了噪音」，麥吉爾大學的弗蘭克博士說，「我鄙視像 OMICS 這樣的出版商。……現在想聽到真正的信號變得越來越難——聽到真正的，有價值的科學發現。」

How to identify mediocre or predatory academic journals and publishers

如何識別質量低劣及虛假的學術期刊

1. 花幾分鐘時間在以下的網站搜索可疑的刊物：**Beall's list** (scholarlyoa.com)，這個網站包括被列入黑名單的出版商和雜誌，以及被「黑」了的雜誌；**Pubpeer**，一個很流行的匿名資料庫，在這裡可以檢索到有學術不端記錄的研究者。
2. 花點時間閱讀這份雜誌，並且檢索這本雜誌本身。正規學術期刊的論文中應該沒有任何明顯的拼寫或語法錯誤。出版商的網站應該簡單易用，聯繫方式、姓名應該透明，而不應該存在（妨礙訪問的）技術問題。而且，正規的開源期刊的同行評議過程及出版費用始終是透明的。過短的審稿時間及突然出現索取費用的情況是非法期刊的特徵。
3. 與三四年之前相比，工業界已經開始嘗試應對虛假期刊，大學也利用各類委員會和行為規範來杜絕學術虛假行為。關於一些最基本的建議，請參考這個網站：thinkchecksubmit.org—雖然 **think, check, don't submit** 是更好的選擇。
4. 檢索 **Thomson Reuter**（湯姆森·路透）出版的 **Journal Citation Reports**，確認期刊所聲稱的影響因子。
5. 避免使用期刊的「白名單（whitelists）」，因為這些名單和索引的目的並不是為了確認期刊的合法性。比如，**Directory of Open Access Journals** 和 **Thomson Reuters Master Journal list** 本身是可信的索引，但是它們都包含了不少可疑的期刊。**Science Citation Index** 和其他的學術期刊列別，資料庫和索引同理。
6. 不要被某些期刊掛靠的組織、規範以及委員會所迷惑。學術發表業界對於自律和同行合法性的監督做得非常糟糕：比如……某些機構會把 **ISSN** 號碼，服務和許可出售給任何買家的，也包括那些虛假的期刊出版商。例如，雖然出版道德委員會（**committee on Publication Ethics**，即 **COPE**），涵蓋了全球超過一萬家會員，並且發布了如何應對研究及學術不端的指導意見，它的許多成員即來自虛假期刊。」